

| | |
|---------------------------------|---|
| Tijdstip en plaats | 28 februari 2011 om 19u30 Pianowinkel, Oktrooiplein 1, 9000 Gent |
| Organiserende dienst | Stedelijke Vernieuwing en Gebiedsgerichte Werking, Stad Gent AC Portus, Keizer Karelstraat 1, 9000 Gent Tel. 09/266 82 49 Fax 09/266 82 59 E-mail wendy.deman@gent.be Contactpersoon: Wendy De Man |
| Aanwezig | Veerle Bekaert, Dienst Mobiliteit, Stad Gent (voor punt 1) Herman Caulier, Adviesraad Mensen met een Handicap Xavier Cloet, Cirq vzw Rosette De Bruycker, Buurtcomité Scandinaviëstraat (residentie Zweden) Yves Deckmyn, Stedelijke Vernieuwing en Gebiedsgerichte Werking, Stad Gent, communicator project Oude Dokken Wendy De Man, Stedelijke Vernieuwing en Gebiedsgerichte Werking, Stad Gent, <i>verslaggever</i> Hubert De Wilde, Fietsersbond Gent Roberta Gigante, laureate grindbakken Sarah Melsens, laureate grindbakken Bea Merckx, Gents Milieufrent Stijn Oosterlynck, Stadskrant Tiens Tiens Thomas Serck, UNIZO Gent-Meetjesland Els Vandersypt, Buurtcomité Scandinaviëstraat (residentie Finland) Hugo Van Damme, bewoner Afrikalaan Nele Vanderstraeten, bewoner Dampoort Bart Van Doorselaere, bewoner Ham Philippe Van Wesenbeeck, directeur Dienst Stedenbouw en Ruimtelijke Planning, Stad Gent Liesbeth Vlerick, DOK vzw Joris Voets, <i>voorzitter</i> Agnieszka Zajac, AG SOB, projectleider Oude Dokken |
| Afwezig met kennisgeving | Tom Balthazar, schepen van Milieu, Stadsontwikkeling en Wonen Freddy De Graeve, bewoner Muide Trui Bil, Buurtraad Muide-Meulestede Lucien De Ridder, Buurtwerk Muide-Meulestede Peter Lacoere, AG Stadsontwikkelingsbedrijf Gent René Lampaert, bewoner Voormuide Eleke Langeraert, kabinet schepen Balthazar Dirk Middernacht, Buurtwerk Sluizeken-Tolhuis-Ham Dirk Naessens, bewonersgroep De Wijk in de Kijker Hilde Verbrugge, Stuurgroep Onderwijs Sluizeken-Tolhuis-Ham |

Inhoud Tijdens deze vergadering kwamen de volgende punten aan bod:

| Nr. | Punt |
|-----|--|
| 1 | Inleiding en terugkoppeling van de vorige vergadering - goedkeuring van het vorige verslag - terugkoppeling van de vragen - terugkoppeling van de tijdelijke oversteekbaarheid van het Stapelplein en de Afrikalaan |
| 2 | Ruimtelijk Uitvoeringsplan |
| 3 | Tijdelijke invulling: DOK |
| 4 | Grindbakken |
| 5 | Stand van zaken - Dampoortstudie - naamgeving - fiets- en voetgangersbrug - uitbreiding klankbordgroep |
| 6 | Varia - Keuze van de thema's voor de volgende klankbordgroep - Datum volgende klankbordgroep |

Hieronder worden ze één voor één besproken.

1. Inleiding en terugkoppeling van de vorige vergadering

- Schepen Balthazar is verontschuldigd
- 2 bemerkingen van Stijn Oosterlynck bij het vorige verslag:
 - p. 5 "Het is jammer dat dit niet op tijd in de klankbordgroep aan bod kan komen zodat er invloed kan uitgeoefend worden" wordt bijgevoegd: "op de opdracht die de betrokken organisaties en stadsdiensten meekrijgen."
 - p. 8: verwijzing naar het autoverkeer uit Destelbergen (niet Desteldonk), Lochristi en Oostakker en de suggestie dat er na het mobiliteitsplan uit 1997 dat vooral betrekking heeft op de binnenstad, nu werk zou moeten gemaakt worden van een omvattend mobiliteitsplan voor de binnenring (verkeersleefbaarheid van de 19^{de} eeuwse gordel) en dat het stationsproject aan Gent-Dampoort daar een goede testcase voor zou kunnen zijn.
- de terugkoppeling van de vragen komt mee in de presentaties aan bod.

- Tijdelijke oversteekbaarheid (Veerle Bekaert – Dienst Mobiliteit)

Er moeten 2 veilige oversteken voor fietsers en voetgangers voorzien worden: één ter hoogte van Dok Noord en één ter hoogte van de Afrikalaan. Deze 2 wegen zijn gewestwegen. De manier waarop deze oversteken zullen ontwikkeld worden, zal het resultaat zijn van overleg tussen de Stad en de Administratie Wegen en Verkeer (AWV). De Stad maakte een ontwerp op voor deze 2 oversteken. Dit werd voorgelegd aan de Provinciale Commissie Verkeersveiligheid (PCV) die haar akkoord moet geven. De Stad moet nu haar voorstellen herwerken op basis van de bemerkingen die het PCV op de voorstellen formuleerde.

Veerle Bekaert stelt de voorstellen van de Stad voor:

1. Oversteek ter hoogte van Dok Noord

Voorstel van de Stad: een oversteek in het verlengde van de Doornzelestraat

met een middengeleider, verder een dubbelrichtingsfietspad tot voorbij de bocht van de Muidelaan. Vandaar zouden fietsers samen met de auto's mengen in het noordelijk deel van Dok Noord.

Bemerkingen van AWW: bij de aanleg van een middenberm en een fietsoversteek zouden auto's die afslaan in de Doornzelestraat 2 maal een oversteek voor fietsers moeten kruisen. Daarom wordt voorgesteld dat de fietsers rechtstreeks zouden oversteken of via de parking aan het Stapelplein naar de oversteek fietsen of via de lichten aan de Post.

Vraag: Wordt er ook rekening gehouden met voetgangers?

Voetgangers kunnen via een zebrapad naar de voetgangers- en fietsersbrug. Op de brug is er gemengd gebruik door voetgangers en fietsers. De stad stelt voor om het gemengd gebruik tussen de brug en het zebrapad door te trekken. Dit is een gemengde zone van 3 meter.

Vraag: Zijn er voorzieningen voor blinden en slechtzienden? Dit is verplicht door de wetgeving van 1 maart.

De Dienst Mobiliteit zal dit bekijken met de toegankelijkheidsambtenaar van de Stad.

Vraag: Wat met de drukte aan Dok Noord? Worden er goede oversteeken voorzien van het fietspad naar het Acec- terrein?

De recent verbeterde oversteek tussen Dok Noord en ACEC wordt behouden. Het enkelrichtingsfietspad aan de zijde van ACEC op Dok Noord blijft behouden.

Vraag: Is er een ontwerp voor de fietsmobiliteit rond Acec? De fietsmobiliteit van de fiets- en voetgangersbruggen van de Dokken moet samen bekeken worden met de fietsmobiliteit van Acec.

Er is een fietsdoorsteek op Acec voorzien. Veerle neemt deze vraag mee naar de Dienst Mobiliteit om samen te bekijken.

Vraag: Hoe geraak je van de Muide naar de Dampoort?

Het bestaande fietspad langs Dok Noord blijft bestaan, het dubbelrichtingsfietspad aan de overkant komt erbij. Het is niet de bedoeling dat er een totale heraanleg komt. Wel dat er tijdelijk en op korte termijn veilige oversteeken voorzien worden.

Vraag: Het samengaan van fietsers en voetgangers is OK. Maar kan dit apart voorzien worden vanaf de brug tot het dubbelrichtingsfietspad? Dit om ongevallen te vermijden.

De Dienst Mobiliteit is hier geen voorstander van. Hier geldt immers ook (zoals bij autoverkeer): hoe breder het pad, hoe harder er gereden wordt.

Vraag: Waarom wordt er geen beveiligde oversteek met lichten voorzien aan de Doornzelestraat? Naast het veiligheidsaspect heeft dit ook als voordeel dat het verkeer van de Doornzelestraat naar Dok Noord vlot weg kan.

Dit is overwogen maar omdat er aan de Post al lichten staan, wordt er niet gekozen voor extra lichten. Dit om een vlotte doorstroming niet in de weg te staan.

Vraag: Er is veel weg- en weegerij van de parking aan Dok Noord. Er vliegt geregeld een auto uit de bocht op de plek waar het fietspad aansluit. Hoe gaat men dit op een veilige manier regelen?

Er komt een afscheiding om de fietsers te beschermen met new jerseys of

omega-elementen (buizen in de vorm van een omega) tussen het fietspad en de rijweg en een afscheiding tussen het fietspad en de parkeerplaats. De Dienst Mobiliteit zal bekijken of deze voldoet.

Vraag: Er moet gekeken worden welke lichten er het meest functioneel (zouden) zijn: de (bestaande) lichten aan de Post of (nieuwe) lichten aan het kruispunt?

De lichten aan de Post kunnen niet weg. Ze zijn nodig voor de bussen van De Lijn die uit de Ham komen.

Vraag: Kunnen extra lichten niet afgesteld worden zodat ze de doorstroming niet hinderen?

De Dienst Mobiliteit neemt de vraag naar extra lichten mee.

Vraag: Als de stadsring verlegd wordt, wordt Dok Noord dan een stadsweg of blijft het een gewestweg?

Dan wordt het een stadsweg. In principe kunnen er dan lichten komen, maar er moet ook rekening gehouden worden met de tram die er komt.

2. Oversteek ter hoogte van de Afrikalaan

Voorstel van de Stad: veilig fietsen langs de Koopvaardijlaan en een doorsteek aan de vroegere DAF-site (ter hoogte van Christeyns / kerk) via de middengeleider op de Afrikalaan.

Bemerkingen van AWV: even verderop is er een zebrapad. De beide samen kunnen voor verwarring zorgen: een zebrapad geeft voorrang, een fietsoversteek niet. AWV stelt voor om het zebrapad weg te nemen. De voetgangers moeten dan gebruik maken van de fietsoversteek met geleider.

Vraag: Hebben de voetgangers in het voorstel van AWV geen voorrang meer?

Dat klopt, voetgangers hebben dan geen voorrang.

Vraag: De ligging van het zebrapad is zeer goed, ter hoogte van de bushaltes. Het lijkt dus geen goed idee om het weg te nemen.

De Dienst Mobiliteit zal een telling doen van hoe vaak het zebrapad gebruikt wordt.

Bemerkingen:

-Kan in de telling ook de illegale oversteek vanuit de Oceaniëstraat naar de blokken meegenomen worden? Mensen steken daar heel vaak over in plaats van op het bestaand zebrapad.

- Wat is tijdelijk? Kan er geen noodbrug voor 10 à 20 jaar over de Afrikalaan komen (zie Ikea)? Die kan dan later gedemonteerd en hergebruikt worden.

Vraag om tegen het idee van een fietsoversteek zonder zebrapad in te gaan. Mensen gaan dan immers zo de Afrikalaan oversteken, wat heel gevaarlijk is

Misschien moet men pas tellingen doen wanneer de voetgangers- en fietsersbrug er ligt en op basis daarvan een voorstel aan AWV doen. Met het 1^{ste} deel aan het Stapelplein kan men dan al starten (vraagt veel werk). Het 2^{de} deel aan de Afrikalaan bestaat uit het doorbreken van een middenberm, wat relatief vlug kan gerealiseerd worden.

Vraag: Bij fasering moet men opletten dat er niet eerst ongelukken gebeuren.

stadsweg te maken in plaats van een 70 km/u primaire weg.
Kunnen er geen lichten geplaatst worden? Als men op de knop kan duwen om over te steken, lukt dit beter en is dit veiliger.
Kunnen de AWV-mensen die de plannen opmaken, uitgenodigd worden om met hen in gesprek te gaan?

De Dienst Mobiliteit kan deze vraag stellen. Maar dan heb je nog niet de juiste mensen om in gesprek mee te gaan, nl het PCV (Provinciale Administratieve Commissie verkeersveiligheid) beslist.

Vraag: wat is de timing?

De bedoeling was om voor het bouwverlof (juli) rond te zijn, maar aangezien de Dienst Mobiliteit het advies van de klankbordgroep wou afwachten, zal het eerder september worden (moet nog overleg met AWV komen).

De klankbordgroepleden stellen voor om vanuit de klankbordgroep aan de alarmbel te trekken en de pers in te schakelen om hun bekommernissen naar AWV gehoor te geven.

2. Ruimtelijk Uitvoerings- plan

Philippe Van Wesenbeeck licht de belangrijkste aanpassingen naar aanleiding van het openbaar onderzoek, toe (zie presentatie Ruimtelijk Uitvoeringsplan Oude Dokken):

- Dia 2 en 3: De schaal van de Oude Dokken in vergelijking met de Watersportbaan en de Graslei
- Dia 4: Er is vaak discussie geweest over al dan niet een groot park. De Oude Dokken voorziet in 1 grote open ruimte van meer dan 23 hectare van parken, woongroen, kaai-promenades en water.
- Dia 5: Naast de parken aan de Dokken, komen er parken bij aan Acec, de Hogeweg, de Loodsenstraat en de Voorhaven. Anderzijds zijn het Sint-Baafskouterpark, het Bijgaardepark, het Keizerspark en het Veermanplein ook niet veraf. Bij de Dampoortstudie kan ook de mogelijkheid bekeken worden om open groene ruimte te voorzien.
- Dia 6: Het voorziene groen aan de Dokken voldoet aan de normen. Door de 3 nieuwe fiets- en voetgangersbruggen, de Handelsdokbrug en de 2 bestaande bruggen krijgt men in totaal 6 verbindingen die het groen toegankelijk maken.
- Dia 7-10: Het groen aan het Houtdok wordt uitgebreid zodat het aansluit op de Roerstraat en de bestaande groene ruimtes.
- Dia 11-13: Een belangrijk aandachtspunt was het water meer in ecologische zin te gebruiken. Dit kan door het Achterdok te dempen tot 20 à 30 cm onder de waterlijn zodat er ecologische ontwikkeling komt (riet, waterplanten,..) zoals aan de zuidkant van de Blaarmeersen.
- Dia 14: Er is veel discussie geweest over de typologie van de woningen: enerzijds moet het een stedelijk gevoel geven, maar niet té, dus werd er gezocht naar een model ergens tussenin. De 354000 m² bruto vloeroppervlakte (bvo) die oorspronkelijk in het stadsontwerp waren voorzien, zijn verminderd naar een kleine 300000. Dit zal meer lucht en ruimte geven.
- Dia 15: In het ontwerp-RUP waren een 70-tal grondgebonden woningen voorzien. Nu zijn dat er minimum iets minder dan 200.
- Dia 16: Definitie van een grondgebonden woning. De eerste 3 tekeningen zijn voorbeelden van traditionele éénsgezinswoningen, de laatste 3 zijn meergezinswoningen die gezinnen met kinderen toelaten

- Dia 17-20: Voorbeelden van grondgebonden woningen.
- Dia 21: In de zone aan de Houtdoklaan is het aantal wooneenheden gedaald om het park groter te maken.
- Dia 22-23: Op de kop van het Houtdok daalt ook het aantal wooneenheden, terwijl het aandeel grondgebonden woningen stijgt.
- Dia 24: Het woonblok aan de andere zijde van het Houtdok wordt gereserveerd voor uitsluitend appartementen met 5 bouwlagen (wel doorsneden door straatjes). Grondgebonden woningen zijn hier minder geschikt.
- Dia 25-28: In de blokken Z1d, f, g en h kunnen 4 hoogte-accenten komen, mits het afwegen van licht, lucht en schaduw. Afhankelijk van waar deze hoogte-accenten komen te staan (schaduw), kunnen er meer of minder grondgebonden woningen komen. Het minimum ligt vast op 20% voor de zones Z1f, g en h.
- Dia 29: In zone z1j stijgt het aandeel wonen.
- Dia 30: In zone z1n, ter hoogte van de Post, daalt het bvo (bruto vloeroppervlakte) en stijgt het aantal grondgebonden woningen.
- Dia 31: In zone z1o wordt het gebouw smaller gemaakt zodat er een straatje kan tussenkomen en het park tot daar reikt voor een grotere woonkwaliteit.
- Dia 32: Het vrijliggend blok tegenover SPE moet afgewerkt worden met grondgebonden woningen. De zijde aan SPE wordt voorbehouden voor kantoren wegens geluidshinder.
- Dia 33: Voor mobiliteit en parkeren is er een norm vastgelegd in de omgeving van het Dampoortstation: binnen een loopafstand van 400 meter komt er een parkeernorm voor kantoren en wonen. Deze is vrij streng: hoe dichter bij het station, hoe minder parkeerplaats.
- Dia 34-35: Op de kaaien mag men niet parkeren. Je kan er wel met de auto even oprijden om te laden en te lossen (schippers), maar nadien moet je elders parkeren. Ter hoogte van de parken kunnen geen auto's passeren.
- Dia 36: Beeld van het kaaivlak ter hoogte van het postgebouw.

Vraag: Staan er afsluitingen op de kaaien?

Je zal voelen (door de overgang van kasseien, de spoorrails,..) dat je de kaaien nadert. Er komen comfortstroken van bv. beton of gepolijste arduin en ruwere stroken. Er komen paaltjes tussen het fiets-/wandelgedeelte en het deel waar de auto kan rijden.

Vraag: Wat is de typologie van het bouwblok aan de grindbakken?

Een deel van de grindbakken zal vervangen worden door een bouwblok. Er komt een hoogbouw (woonfunctie) met een wat lager gedeelte.

Vraag: Worden er fietsstallingen voorzien? Bemerking: Gepolijste arduin is gevaarlijk voor fietsers (glad als het regent)

Er worden private fietsparkings voorzien: van 1 per slaapkamer tot 1 per persoon. De normen zullen toenemen voor degene die nog gaan bouwen. Er komen publieke fietsparkings ter hoogte van de parken, zeker aan de betoncentrale (evenementenpark).

Vraag: Komt er ondergronds parkeren ter hoogte van het station?

De Stad voorziet bij bouwwerken altijd in pandig parkeren. Een ondergrondse parking onder het station zal onderzocht worden via de studie Dampoort

Vraag: Wat gebeurt er met de parkeerruimte van de NMBS?

De Stad is voorstander van groene ruimte met verbinding naar het Bijgaardepark (doorsteek door de berm voor fietsers). Er zal ook nog steeds parkeerruimte moeten blijven voorzien worden voor autocars.

Vraag: Komt er aan het Stapelplein ook meer groene ruimte?

Absoluut.

Vraag: Wat met het parkeren aan de Acecsite? Er zijn nu al zoveel problemen.

Aan de Acecsite komt een ondergrondse parking voor 900 auto's. Er is ook mogelijkheid voor een publieke parking ter hoogte van de Doornzelestraat.

Vraag: Naar aanleiding van het advies van de Gecoro is er een nieuw plan opgemaakt. Waarom zijn er geen wijzigingen gebeurd aan het bouwblok z1f ten voordele van een park of een fietsenstalling? De Gecoro stelde voor het bouwblok te vervangen door een groene ruimte.

Dit is een plek die zo aantrekkelijk is om te wonen (dichtbij een station en water) dat je hier, vanuit stedenbouwkundig oogpunt, geen open ruimte kan creëren. OMA heeft daarenboven een zeer intelligent ontwerp gemaakt met afwisselend open en gesloten ruimtes. Als je dit doorbreekt, krijg je 2 aparte wijken en doorbreek je de ritmering.

Vraag: Wat is de stand van zaken van de Handelsdokbrug?

Administratie Wegen en Verkeer (AWV) kreeg de opdracht van Minister Crevits om een ontwerp van open ruimte te maken, dus niet enkel voor de brug maar ook de ruimte eromheen (onderdoor wandelen, slanke brug, veilig, aangenaam gevoel,...). Een team van een stedenbouwkundige, een architect, een landschapsarchitect en een ingenieur moet een degelijke brug ontwerpen, die goed aansluit op een aangename omgeving.

Vraag: Kan de problematiek van geluidsoverlast voor de appartementsgebouwen aan de Scandinaviëstraat meegegeven worden? En de vraag naar ondertunneling van de Afrikalaan? Dit lijkt een logische aansluiting...

Dienst Stedenbouw zal dit meenemen. De verdere timing: eind mei zal de nota klaar zijn, dan volgt het ontwerp, daarna legt het Provinciale Ruimtelijke Uitvoeringsplan het tracé van de brug vast (september 2012) om tegen voorjaar 2013 de opdracht tot bouw te geven. De Handelsdokbrug wordt op de meerjarenplanning van AWV ingeschreven voor de komende jaren, zodat ook de budgettering voorzien is.

Er wordt ook opnieuw constructief gepraat met Christeyns.

Als de densiteit daalt, blijven de woningen dan betaalbaar?

De projectontwikkelaar moet 20% sociale woningen, 20% bescheiden woningen en 60% vrije woningen bouwen. Niet alle 60% vrije woningen zullen zeer duur zijn. Uit ervaring met andere dossiers (bv in de Gasmetersite) merken wij dat de prijzen van de vrije markt woningen meestal aanleunen bij de bescheiden woningen.

Wordt er experimenteerruimte voorzien voor private woningen?

Door meer grondgebonden woningen te voorzien, kan co-housing ontwikkeld worden. Deze typologie leent zich uitermate tot experimenteren. Er zal ook ingeschreven worden dat er een percentage kavels voorzien wordt voor privé-woningen.

In Eeklo is er een Freiburg-achtige (duurzame) wijk. Kan dit hier ook?

Momenteel is er een score van 60% op de duurzaamheidsmeter. Het minimum ambitieniveau dat meegegeven wordt, is 70%. Projectontwikkelaars die hoger scoren, zullen meer kans hebben het project binnen te halen. Eens de bruggen er zijn, kan er bijvoorbeeld ook ingezet worden op gedeeld autogebruik (Cambio).

Dit ambitieniveau wordt via de bestekken ingeschreven. Ook het passief wonen kan hier opgenomen worden.

De hogere gebouwen moeten zo ingepast worden dat licht, lucht,...optimaal zijn. Bij de ontwerpen moet men gaan afwegen welk hier het best aan voldoet.

Er is ook een verantwoordelijke voor het openbaar domein aangesteld. Deze moet alle input uit de klankbordgroep en dialoogcafés mee in het ontwerp opnemen.

3. Tijdelijke invulling: DOK

Presentatie door Liesbeth Vlerick van vzw DOK en Xavier Cloet van vzw Cirq (zie presentatie DOK).

DOK bestaat uit 3 Gentse vzw's: Cirq (gekend van Bataclan en Batakamp), Ladda (jeugd- en subcultuur) en Democrazy (concertwerking). Zij zullen gedurende twee jaar een tijdelijke invulling realiseren op het terrein van Loods 21 tot en met Interbeton (aan de oostzijde van het Handelsdok). Meerbepaald maken ze dit terrein gebruiksklaar en nemen het beheer ervan op.

Wat is DOK? In de zomer zal dit een open, toegankelijke ontmoetingsplek zijn waar mensen graag naartoe komen. In de winter vooral een creatieplatform en werkplek. Het is een publieksplek met kleine en grote activiteiten.

Het is een plek waar samenwerking ontstaat, participatie (buurtbeheer door bewoners en organisaties), waar er gewerkt wordt met materialen die ter plekke of in de buurt aanwezig zijn, waar men verplaatsbaar op de site is (mobiel) en waar zeer creatief en flexibel met alles omgegaan wordt.

DOK is een basissetting die later door organisaties en bewoners een invulling kan krijgen. Ideeën voor de invulling: DOKkantine voor kleine activiteiten met gratis internet, multifunctionele zaal voor lezingen, cinema, bubbelbad en living die meeschommelt (utopie?), arena voor optredens, grote betonnen buizen waar men in de zomer kan in slapen, culturele invulling voor Interbeton, groene zone (doolhof, maïs om energie op te wekken, idee van aardpeer – geeft margrietachtige bloemen van 2 meter hoog,...).

Timing:

- 4 maart: voorstelling en overleg met de wijkorganisaties
- 29 mei: 'opening' voor de buurtbewoners met rondleiding
- Gentse Feesten: startschot door Cirq met een soort 'bataclan' op de site
- Buitenzone open van midden juli-augustus met strand waar men iets kan drinken, optredens in de arena,..

DOK staat in voor het beheer van de site en de programmatie. Organisaties en bewoners kunnen gebruik maken van de ruimtes en er zelf dingen organiseren.

Iedere organisatie die meedoet moet zich houden aan de geluidsbeperkingen. Het geluid op de site draagt immers ver.

Vzw DOK zal intensief samenwerken met de buurt: ze zullen investeren in medewerkers die naar mensen toestappen. Het is de bedoeling om veel met ideeën van de bewoners en samen met de bewoners dingen te doen. De aanwezigen van de klankbordgroep kunnen vragen en ideeën op de bierkaartjes die uitgedeeld zijn, opschrijven. Er komt een aanspreekpunt voor de buurt: buurt@dokgent.be
Website = www.dokgent.be.

Vraag: De mogelijke geluidsoverlast is een bekommernis van de bewoners van de appartementsgebouwen aan de Scandinaviëstraat die al veel last gehad hebben van geluidsoverlast (vroegere dancing Pacha, fuiven,...). Ze vragen om veel rekening te houden met de mensen die errond wonen.
De mensen van DOK hebben een geluidstest gedaan met 130 decibels binnen: het gebouw daverde en het klonk ontzettend luid in de omgeving. Gewone concerten en fuiven zullen er dus niet kunnen doorgaan (Vlarenormen). Er zal creatief naar oplossingen moeten gezocht worden door bijvoorbeeld fuiven of concerten op vroegere uren te organiseren zodat het geluid in de omgevingsgeluiden kan opgaan, bijvoorbeeld party na het werk. Concerten van Democracy zoals in de Vooruit kunnen hier niet, wel optredens van kleinere groepen, akoestische optredens,... Het zal een andere manier van programmeren vragen.

Vraag: Als bewoners ideeën hebben, komt er dan ondersteuning om die samen uit te voeren?

Uiteraard. Vzw Cirq verhuist naar hier. Zij hebben een wisselwerking met Assurance Ambiance die samen met buurtbewoners ideeën uitwerken. Aangezien vzw DOK lid wordt van de klankbordgroep kunnen hier ook ideeën uitgewisseld worden.

Vraag: De Oude Dokken vandaag zijn onbewoond terrein. De appartementsgebouwen aan de Scandinaviëstraat die er dichtbijgelegen zijn, zijn transitblokken met veel verloop van bewoners. Staat men stil bij de vraag hoe mensen hier in de toekomst gaan samenwonen? Gent heeft de traditie om via sociaal-artistiek werk de betrokkenheid van bewoners op hun omgeving te verhogen. Rocsa vzw (zie De Site) is hierin een belangrijke partner. Zij beslisten echter niet deel te nemen aan de vzw DOK omdat het om puur evenementiële programmatie zou gaan, terwijl sociaal-cultureel werk op deze plek echt wel nodig is. Ook Samenlevingsopbouw is niet aanwezig in dit gebied.

Vzw DOK doet voor 2 jaar (zeer korte tijd dus) het beheer van de site. Dit houdt in: het gebruiksklaar maken en kleine invullingen van de site en het investeren in mensen die naar de buurten trekken. De reden dat Rocsa vzw beslist heeft niet mee in het DOK-verhaal te stappen ligt aan het feit dat ze in het verleden van de subsidieverstrekkingen opmerkingen kregen over een te grote nadruk op het sociale en praktisch-organisatorische bezigheden ivm tijdelijke invullingen en te weinig nadruk op het artistieke. Hun Raad van Bestuur wou daarom het risico niet nemen om in dit verhaal mee in te stappen omdat er in de beginfase veel aandacht zal gaan naar het gebruiksklaar maken van de site. Rocsa blijft wel betrokken doordat er een productie-overeenkomst met hen afgesloten wordt. De Stad (Stedelijke Vernieuwing en gebiedsgerichte Werking) heeft sowieso een overeenkomst (convenant) lopen waarin Rocsa ondermeer de opdracht kreeg om de bewoners van de appartementsgebouwen aan de Scandinaviëstraat op dit braakliggende terrein te betrekken. Rocsa zal dus

voor die buurt inspanningen leveren om betrokkenheid te verkrijgen. Ook vanuit Cirq wordt socio-cultureel werk voorzien. Daarnaast is socio-cultureel werk een absolute voorwaarde voor de toekenning van het subsidiedossier (Stadsvernieuwingsfonds) van DOK, dit wil zeggen dat het niet om puur evenementen mag gaan en dat de Stad/AGSOB opdrachtgever blijft.

Vraag: Vzw DOK is een project voor 2 jaar. Dit is heel kort als je weet dat de participatie van deze buurt niet eenvoudig is. De openingsdagen zullen het imago bepalen van DOK. Als bewoner van de appartementsgebouwen aan de Scandinaviëstraat is hier bezorgdheid over. Hoe worden de buurtwerkers hierbij betrokken? Bewoners vragen naar permanentie in het appartementsgebouw (sociale werkers, buurtwerkers, samenlevingsopbouw,...) Veel mensen in de blokken zijn bezig met overleven. Het is dus niet evident om hen te laten participeren. Sociaal-artistieke projecten zijn prachtig, maar er mag geen te grote afstand zijn van de bewoners.

Wat de opening van DOK betreft: Op 29 mei is er een eerste opening specifiek voor de buurtbewoners en vanaf april starten er acties in de straten rondom DOK bekend te maken. Op 4 maart is er ook een overleg met de organisaties uit de omliggende wijken om hen bij DOK te betrekken.

De bezorgdheid van de klankbordgroep is dat het doelpubliek heel moeilijk te bereiken is. Misschien moeten we dit met een kleine groep samen met vzw DOK verder bekijken.

Liesbeth van DOK zal vanaf nu ook deel uitmaken van de klankbordgroep.

- 4. Grindbakken** Sarah Melsens (ingenieur-architect) en Roberta Gigante (kunstenares) lichten hun winnend ontwerp toe (zie presentatie grindbakken): Het gaat om een tijdelijke invulling van de oude grindbakken. Van zodra de Handelsdokbrug over de site komt, zal dit de omgeving volledig veranderen. Door de tijdelijkheid zullen er ook geen dure ingrepen gebeuren. Het ontwerp gaat uit van het volledig wit verven van de grindbakken (symbool voor een nieuw begin). Door het gebruik van witte wegenvverf blijft alle reliëf behouden (en de sporen van het industrieel verleden). Er wordt zo ook plaats gemaakt voor nieuwe sporen (tekeningen, graffiti, teksten,...) en nieuwe invullingen.
- Er is veel aandacht besteed aan de toegankelijkheid van de grindbakken: links aan de kant van de kraan wordt een lichte helling voorzien die de toegankelijkheid voor rolstoelgebruikers, skaters,...garandeert. Aan de andere kant wordt een brede trappenpartij die dienst kan doen als zitelement, voorzien. Tussen de bakken worden openingen van groot naar klein, voorzien. Door de breedste opening past een auto (vb voor laden en lossen). TLlampen in de openingen reflecteren de wegenvverf zodat er lokale lichtkoepels ontstaan en je reflectie krijgt.
- Het is de bedoeling dat de witte ruimtes transformaties ondergaan, ingevuld worden, met groen begroeid worden,...Zo kan er gesport worden (met kinderen, sporten voor mensen met een beperking, ijschaatsen,..), kunnen er buurtfeestjes doorgaan (met barbecue), kan er zand in gestort worden, .. Momenteel is er nog geen samenwerking met DOK. Door de ontmoeting nu kan die er wel komen.
- Het is de bedoeling dat de buurt zich deze bakken 'toe-eigent'. Dit zal samen

met buurtorganisaties bekeken worden.

5. Stand van zaken

- Dampoortstudie: In de loop van april zal er een informatievergadering georganiseerd worden voor de omliggende buurten ivm de Dampoortstudie. Hier zal info gegeven worden over de verkennende ruimtelijke studie van de omgeving (zie vorige klankbordgroep). Daar zal ook beslist worden hoe de communicatie verder zal verlopen: via een denktank en/of een raad der wijzen. Een aantal mensen van de klankbordgroep had zich al kandidaat gesteld voor de denktank.

- Naamgeving: Een werkgroep van de klankbordgroep zat samen om suggesties te doen voor de namen van de toekomstige bruggen, parken, kades, straten en pleinen. Vele suggesties werden door de Commissie Algemene Zaken gevolgd (zie bijgevoegd verslag). De belangrijkste reden waarom bepaalde suggesties niet konden gevolgd worden, was omdat er geen gelijkkluidendheid mag bestaan met reeds bestaande straatnamen om mogelijke vergissingen bij noodoproepen te vermijden.

- Fiets-en voetgangersbrug: Voor de zomermaanden worden alle delen van de brug geassembleerd. Richtdatum voor de realisatie is oktober 2011. De stedenbouwkundige vergunning voor brug 2 (thv de Kraankinderstraat) is ook aangevraagd.

- Kade Handelsdok Oost: de officiële start was op 15 februari. De periode van inslaan van damplaten begint, wat geluidsoverlast voor de omwonenden kan geven.

- Uitbreiding klankbordgroep: voor de volgende bijeenkomst zal de samenstelling van de klankbordgroep er lichtjes anders uitzien. Er worden plaatsvervangers aangeduid, DOK komt erbij en ook 'toekomstige bewoners' zullen voor nieuwe gezichten zorgen in de klankbordgroep.

6. Varia Keuze van de thema's voor de volgende klankbordgroep:

- Terugkoppeling van het tracé van de Handelsdokbrug, de tijdelijke oversteekbaarheid en DOK. Op vraag zal ook de stand van zaken van de Dampoortstudie als een vast punt geagendeerd worden.

Er zijn geen voorstellen van de klankbordgroepleden naar nieuwe thema's. Daarom stelt de voorzitter de volgende voor:

- Bespreking van het ontwikkelingsplan Oude Dokken dat aangeeft op welke manier men van een RUP tot het moment komt dat de eerste bewoner er komt wonen. Belangrijk hierin is aan te geven wanneer en hoe de klankbordgroep hierin een rol kan spelen en invloed kan uitoefenen.

- Inspraak in het ontwikkelen van het openbaar domein rond de Betoncentrale en de promenade Handelsdok Oost. We willen de klankbordgroep graag betrekken in de ontwerpprocedure. Hier is nog geen studie bureau voor aangesteld.

De volgende vergadering van de klankbordgroep: **maandag 16 mei om 19.30u in de pianowinkel**
